



# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх. № 805  
Дата 19 NOV 2018

ДО  
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ  
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО  
ИКОНОМИЧЕСКАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА  
ПОЛИТИКА И  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСТС

## СТ А Н О В И Щ Е

на БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА СОЦИАЛНИТЕ УСЛУГИ

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) няма възражения по представения проект на закон, при положение че в бюджета са предвидени средствата необходими за неговото изпълнение.

Оценяваме като положителна крачка мерките в законопроекта, с които се подобрява достъпът до социални услуги чрез децентрализация и подходът към възможности за контрол на тяхното качество.

БТПП има бележки по отделни разпоредби от законопроекта и те са следните:

1. БТПП изразява резерви към създаването на нови държавни органи (в случая „Агенция за качеството на социалните услуги“) и предлага да се обмисли вариант, при който в структурата на Агенция за социално подпомагане се създаде ново звено/служители, ангажирани с администриране на дейностите по проекта на закона.

Мотиви: Принципната позиция на БТПП е да се подобрява ефективността на съществуващата администрация, а създаването на нови структури да бъде изключение. В случай, когато държавните структури са повече от необходимото и са с дублиращи функции, тяхната отговорност се размива, респ. - ефикасността се понижава.

2. По чл. 17, ал. 5 предлагаме разширяване на кръга на местата, в които могат да се предоставят мобилни услуги (например спортни заведения, обособени помещения за терапия и пр.).

Мотиви: Използването на модерни и иновативни методи за предоставянето на социалните услуги трябва да дава възможност за тяхното развитие, а не ограничение.

3. По чл. 25, ал.2, във връзка с чл. 29 изразяваме резерви относно ефективността на предложението.

Мотиви: Възлагането на три функции на общинската администрация като принципал на собствеността на общинските предприятия, възлагателен орган на социални услуги и контролен орган е възможно да доведе до ситуации на конфликт на интереси, което ще допринесе и до понижаване на качеството и ефективността на социалните услуги. Допълнителен аргумент е, че създаването и издръжката на общински предприятия за извършването на социални услуги, които се предлагат на пазара е излишен разход, който допълнително би натоварил бюджета.

4. По чл. 35, ал. 1, т. 4, предлагаме свидетелството за съдимост на юридическите лица с нестопанска цел да се представя само за представляващия юридическото лице, а не от всички членове на управителния му орган.

Мотиви: Налице са хипотези, при които юридически лица с нестопанска цел са с многочислени управителни органи, за всички членове на които трудно могат да съберат свидетелства за съдимост (има много случаи, в които членове на управителните органи живеят извън България).

5. По чл. 85, ал. 2 и 88, ал. 2 – сроковете следва да се уеднаквят.

Мотиви: Не са налице аргументи (или поне не са изложени такива) относно разликата в сроковете на договора за възлагане на създадени от общината услуги и в договорите, сключвани при публично-частно партньорство.

6. По чл. 143 и др. БТПП обръща внимание, че в нормите са

използвани множество сложни и трудно разбираеми понятия като напр. „методически структурирана рефлексия“, „супервизия“ и др., което е в противоречие с чл. 9, ал. 1 от Закона за нормативните актове - разпоредбите на нормативните актове следва да се формулират на общоупотребимия български език, кратко, точно и ясно. Абсолютно погрешен е подходът в легалните дефиниции употребените в нормативен акт понятия да се обясняват с други неясни понятия.

С уважение,

Цветан Симеонов -  
председател на УС на БТПП

