



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Иск. № 477
дата - 2.08.2020

ДО

Г- ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ
СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

от

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Относно: *Проект за изменение и допълнение на Постановление № 151 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на средства за запазване на заетостта на работници и служители след периода на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и извънредната епидемична обстановка, обявена с Решение № 325 и удължена с Решение № 378 на Министерския съвет от 2020 г. (ДВ, бр. 60 от 2020 г.)*

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българска търговско-промишлена палата (БТПП), изразява следното становище по проект на Постановление за изменение и допълнение на Постановление № 151 на Министерския съвет от 2020 г. за определяне на условията и реда за изплащане на средства за запазване на заетостта на работници и служители след периода на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и извънредната епидемична обстановка, обявена с Решение № 325 и удължена с Решение № 378 на Министерския съвет от 2020 г.:

БТПП подкрепя инициативата на правителството за продължаване усилията за подкрепа на засегнатите от пандемията КОВИД -19 дружества и сдружения, които са

поставени в ситуация на борба за запазването на своите компании и работа на работниците и служителите, назначени в тях.

Палатата подкрепя предложените изменения във връзка с продължаването на срока до 31 декември 2020г. и разширяването на групата от фирми, които могат да се възползват от мярката за запазване на заетостта.

Въпреки това БТПП счита, че част от текстовете на ПМС 151/2020 е необходимо да претърпят корекции с изложените по-долу аргументи:

БТПП отбелязва, че многократно в нейни становища по предходни варианти на Постановленията за изплащане на средства за запазване на заетостта на работници и служители е излагала подробни аргументи относно липсата на механизъм за обжалване на решенията за получаване на компенсации.

В сегашния проект на Постановление за изменение и допълнение е предвидена единствено процедура за събиране на невъзстановени средства от страна на фирмите по реда на чл. 110 от Кодекса за социалното осигуряване.

В рамките на една правова държава е необходимо да бъдат разписани механизми, както за събираемост на неправомерно взети публични средства, така и за възможност за обжалване на неправомерно издадени актове на държавни органи или комисии.

В момента правната рамка на ПМС 151/2020 продължава да поражда следните въпроси:

Преди всичко не е редно в законова държава важни решения за разходване на публични средства да се приемат от комисии, които са създадени със заповед на административен орган, който не е от високо йерархично ниво като МС. Обръщаме внимание и че не бяха предвидени никакви нормирани критерии за членовете на комисията, най-малко за тяхното образование и квалификация, както и за тяхната персонална отговорност и взетите от тях решения.

БТПП продължава да настоява да се направи промяна в нормативния акт, като се разпишат правила за назначаването на членовете на тези комисии, както и за тяхната административно- наказателна отговорност.

Съгласно сега действащата нормативна уредба разписана в ПМС 151/2020 решенията на тези комисии задължават НОИ, което продължава да е в противоречие на Закона за административните актове и не е редно съгласно структурата на администрацията в държавата.

От правна гледна точка все още не е ясно доколко тези решения, взети от комисииите по Постановлението, ще бъдат обжалваеми по реда на АПК, тъй като не е ясно как ще бъде изтълкуван статутът на тези комисии - дали са административен орган, или не.

Поради гореизложеното отново предлагаме в Проекта да се запише, че комисииите са помощен орган и че административният акт (решението за

получаването на компенсации) е на директора на Бюрото по труда. В този случай решението на директора е безспорно индивидуален административен акт, обжалваем по административен ред (арг. чл. 23, ал. 3, т. 1 от Устройствения правилник на Агенцията по заетостта), респ. - пред съд.

БТПП поддържа своето становище относно сроковете и предлага в чл. 6, ал. 1 и чл. 9, ал. 2 на ПМС 151 да се направи изменение, като сроковете за проверка на документите и превеждане на средствата да се намалят съответно:

1. от 10 на 5 работни дни за разглеждане на документите
2. от 10 на 3 работни дни за изплащане на средствата.

Считаме, че заложените административни срокове са неоправдано дълги и същите е необходимо да бъдат намалени с цел средствата да достигнат до фирмите възможно най-бързо, особено в задълбочаващата се финансова и епидемиологична ситуация в света и в страната.

Не на последно място обръщаме внимание, че БТПП категорично настоява мярката да се прилага срещу престирането на труд от страна на наетите лица и че приравняването ѝ на средство за получаването на помощи от фонд безработица, не е добър стимул за насърчаване на заетостта.

С уважение,

Цветан Симеонов
Председател на УС на БТПП

