



# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА  
Изх. N 341  
дата 18.05.2015

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА  
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ  
ПРИ 43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ –  
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА ЗЕМЕДЕЛИЕ И ХРАНИ ПРИ  
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ -  
Г-Н РУМЕН ХРИСТОВ

## СТ А Н О В И Щ Е НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ ИА  
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА, № 454-01-36

**УВАЖАЕМИ Г- ДА ПРЕДСЕДАТЕЛИ,**

Настоящото изпращаме по повод на приетия на първо четене в пленарна зала и подлежащ на обсъждане на второ четене в двете комисии към Народното събрание законопроект за изменение и допълнение на Закона за защита на конкуренцията (№ 454-01-36).

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) счита, че с посочения по-горе законопроект се нарушават следните основни правни принципи:

*1. Принципът на разделение на властите (чл. 8 от Конституцията):*

Поради обстоятелството, че предлаганата в законопроекта легална дефиниция на понятието „значителна пазарна сила” е твърде общо и неясно, фактически конкретизацията на това понятие ще бъде нормирана в методиката на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), оправомощена да я издаде (§ 3 от законопроекта – новият чл. 20а от закона) и да решава споровете, свързани с тази методика.

Подобно концентриране на две власти (нормотворческа и правораздавателна) в един държавен орган нарушава основния конституционен принцип, регламентиран в чл. 8 от Конституцията.

Към гореизложеното следва да се има предвид, че според чл. 6 от Закона за нормативните актове КЗК няма правомощия да издава нормативен акт (методика) по прилагането на законова разпоредба.

2. Принципът на свобода на договарянето, който всъщност е израз на конституционния принцип на свободната стопанска инициатива (чл. 19, ал. 1 от Конституцията):

Този принцип е нарушен в §§ 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 от законопроекта, предвиждащи задължителна предварителна оценка на КЗК и публикацията на типовите договори и/или общите условия за доставка на стоки, вкл. храни, предназначени за продажба на предприятия с общ годишен оборот за предходната година над 50 млн. лв., както и предложенията за промени в тях:

Нарушение на стопанската инициатива/договорната свобода в посочените разпоредби е, че те създават императивно задължения на контрагентите на въпросните стоки да съгласуват/подписват типови договори и/или общи условия, която на практика ги задължава да създават „типови/бланкови” договорни правоотношения.

Безспорно нарушение на стопанската инициатива/договорната свобода в обсъжданите разпоредби е предвидената в тях задължителната предварителна оценка на договорите от държавен орган, който решава и споровете по тях.

Задължението за публикуване на типови договори/общи условия в интернет нарушава принципа на търговска конфиденциалност и създава очевидни предпоставки за уеднаквяване на практиките и насърчаване на адресатите на въпросното задължение да провеждат обща политика, което е действие в напълно противоположна посока на антитръстовите мерки, прилагани от ЕС, и усилията за създаване на по-конкурентна среда.

3. Принципът на равнопоставеност на стопанските субекти (чл. 19, ал. 2 от Конституцията)

Този принцип не е съобразен в почти всички текстове от законопроекта, тъй като с тях се създават регулации само за определен вид предприятия (тези, които доставят/купуват стоки, респ. – храни и доставят на предприятия, респ. – изкупуват се от предприятия с общ годишен оборот за предходната година 50 млн. лева).

Посоченото конституционно нарушение освен, че е необяснимо (тъй като извън регулацията остават крупни предприятия, предоставящи услуги - някои от тях с монополно положение на пазара), безспорно ще изкриви икономическата среда и правилата за лоялна конкуренция.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Убедени сме, че изложените по-горе съображения ще бъдат взети предвид при

обсъждането на законопроекта на второ четене в комисиите на Народното събрание.

С уважение,

Цветан Симеонов  
председател на УС на БТЦП

