



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Вх.№

272

Дата

16.04.2015

СТ А Н О В И Щ Е на БЪЛГАРСКАТА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА
ЗАКОНА ЗА ЗДРАВНОТО ОСИГУРЯВАНЕ, СИГН. № 502-01-13

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) принципно споделя посочения по-горе законопроект, разработен с цел за по-голяма прозрачност на системата за здравно осигуряване в страната ни, със следните бележки и предложения:

1. БТПП не подкрепя увеличаването с двама на представителите на държавата в Надзорния съвет (НС) на НЗОК (§ 4 от законопроекта).

Мотиви:

Очевидно е, че промяната има за цел приемането на решения на НС на НЗОК да бъде постигнато с преобладаващите гласове на представителите на държавата, респ. – към игнориране на гласовете на останалите представители в НС. Подобен подход е в разрез, както със становището на БТПП за паритетно представителство на страните в НС, така и с основната цел на законопроекта – за по-голяма прозрачност.

2. БТПП счита, че изменението на т. 15, в ал. 7, чл. 19 (§ 7 от законопроекта) е целесъобразно, но недостатъчно. Разпоредбата следва да се допълни с отговорности/процедури за анализиране на проучването, с цел подобряване удовлетвореността на пациентите от медицинските дейности.

Мотиви:

Без предложеното изменение, изменението на т. 15, ал. 7, чл. 19 става самоцелно и безпредметно.

3. Неприемливо е предлаганото изменение на чл. 45, ал. 11 (§ 11 от законопроекта), разпределението на отстъпката между НЗОК и здравноосигурените лица да се извършва по критерии, определени в наредбата по чл. 9. Пропорцията на разпределение трябва да е регламентирана на законово ниво.

Мотиви:

Разпределението на отстъпката касае обществени отношения, които имат траен характер, поради което по силата на Закона за нормативните актове и Указа за неговото прилагане следва да се регламентират на законово ниво.

4. В изменението на чл. 72, ал. 4 (§ 27 от законопроекта), употребеното понятие „акта“ следва да се прецизира.

Мотиви:

Това е наложително, тъй като в преpraщaцaтa ал. 15 на чл. 45 са регламентирани два акта : наредба и договор.

5. Във връзка с изменението на чл. 75, ал. 2 (§ 30 от законопроекта) предлагаме в арбитражните комисии да се предвиди и участие на юристи, както и на представители на заинтересувани браншови организации и на организации на местни структури на националните представителни организации.


Мотиви:

Включването на юристи в арбитражните комисии е задължително от гледна точка на обстоятелството, че комисията преценява изпълнение на законови/договорни клаузи.

Включването на представители на заинтересувани браншови организации и на местни структури на националните представителни организации ще увеличи присъствието на гражданското общество при решаването на спора и ще увеличи прозрачността на процедурата.

В заключение, добрите цели, към които е насочен законопроектът няма да бъдат постигнати при липса на ефективен и ефикасен действителен контрол, към което следва да бъдат концентрирани усилията на лицата и органите, на които този контрол е възложен.

С уважение,


Цветан Симеонов-
председател на БТПП

