



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Иск.№ 241
дата 27 MAR 2020

ДО

Г- ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ
СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДОПЪЛНИТЕЛНО С Т А Н О В И Щ Е
от
БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Относно: Проект на Постановление за определяне на условията и реда за изплащане компенсация на работодатели с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при преустановяване на работа поради извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българска търговско-промишлена палата (БТПП), след допитване до своите членове, изразява следното допълнително становище по Проект на Постановление за определяне на условията и реда за изплащане компенсация на работодатели с цел запазване на заетостта на работниците и служителите при преустановяване на работа поради извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.:

БТПП счита, че някои от текстовете ще породят изключителни затруднения при прилагането им и се нуждаят от допълнителна редакция от правна гледна точка. Текстовете с които БТПП изразява също така несъгласие са следните:

I. В първоначалното си становище Палатата обърна внимание за липсата на механизъм за обжалване на решенията за получаване на компенсации, което поражда и следните важни въпроси:

Преди всичко не е редно в законова държава важни решения за разходване на публични средства да се приемат от комисии (чл. 5 от проекта), които са създадени със заповед на административен орган, който не е от високо йерархично ниво като МС. Обръщаме внимание и че не са предвидени никакви нормирани критерии за членовете на комисията, най-малко за тяхното образование и квалификация.

Съгласно чл. 7 на проекта е разписано, че решенията на тези комисии ще задължат НОИ, което също е в противоречие на Закона за административните актове и не е редно съгласно структурата на администрацията в държавата.

От правна гледна точка също не е ясно доколко тези решения взети от комисии по Постановлението ще бъдат обжалваеми по реда на АПК, тъй като не е ясно как ще бъде изтълкуван статута на тези комисии - дали са административен орган, или не.


Поради гореизложеното предлагаме в чл. 5 от Проекта да се запише, че комисии са помощен орган и че административният акт (решението за получаването на компенсации) е на директора на Бюрото по труда. В този случай решението на директора е безспорно индивидуален административен акт, обжалваем по административен ред (арг. чл. 23, ал. 3, т. 1 от Устройствения правилник на Агенцията по заетостта), респ. - пред съд.

II. На второ място е наложително да се спрем на още няколко неща, които ще породят затруднение при прилагането на постановлението:

1. В чл. 1, ал. 1 - да се даде легална дефиниция на понятието "предприятие" - дали ще бъде това по смисъла на Кодекса на труда, или друго.
2. В чл. 2, т. 2 да се уточни понятието "месец" - календарен месец, или 30-дневен период.
3. В чл. 2, т. 5 - това не може да бъде предварително условие към заявлението, затова да се уточни, че става дума за декларация, която да визира този ангажимент.

БТПП си запазва правото да даде още допълнителни бележки по текстовете във връзка със спешния порядък, в който се обсъждат текстовете на Постановлението и поради важността на приемането на мерките за преодоляването на последиците от обявеното извънредно положение.

С уважение,


Цветан Симеонов
Председател на УС на БТПП

