

**ДО
Г- ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА И ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ
ЗА ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО**

С Т А Н О В И Щ Е

на БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване (сигн. № 054-01-73).

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

БТПП подкрепя усилията за подобряване на процедурата по отпускане на пенсии и усъвършенстване на контрола върху издадените от медицинските комисии документи. Същевременно изразяваме позиция, че предложеният законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване не отговаря на тези условия, поради следните мотиви:

Въпросът за дейността на експертните лекарски комисии, заедно с въпроса за болничните листове са проблеми, които стоят на вниманието на социалните партньори от доста години. Тяхното възможно най-справедливо уреждане в действащото законодателство не трябва да се

осъществени чрез прибързани законодателни промени и без достатъчно финансови данни за последиците от тях.

БТПП споделя мнението, че е необходимо усъвършенстване на реда по чл. 98 от КСО, но предложеният режим на съдебно обжалване по-скоро би забавил и усложнил процедурата за установяване на действителното състояние на болните, за които ще се отпуснат пенсии за инвалидност. Обжалването пред административен съд е производство, което може да се проточи повече от четири години, което ще постави много неизяснени въпроси и ще създаде правна несигурност за периода на процесното обжалване. Неясни от правна гледна точка ще останат въпросите за размера на пенсията, които трябва да получат тези лица през този период, каква е тяхната работоспособност, кой ще дължи обезщетението за грешните решения на лекарските комисии и др.

С така направените предложения за изменение остава и неизяснен и друг ключов момент, а именно за ефективността на съдебното обжалване при временната неработоспособност. Едно срочно решение за временна неработоспособност от няколко месеца, ще изтече още преди производството да приключи на първа инстанция в съда, което обезсмисля дългия съдебен процес и отново поставя въпроса за обезщетението и отговорността без правно регламентирани отговори.

В мотивите липсва обосновка, защо в законопроекта не е предвидено и обжалване пред НЕЛК и какво ще стане с функциите на тази лекарска комисия и ролята на този правен институт.

С предложените изменения ще се наложи и увеличаване на броя на експертите в медицинските комисии към териториалните дирекции на НОИ с 50 щатни бройки. Ако съпоставим необходимите допълнителни разходи за бюджета на осигурителния институт, с които да се обезпечат разходите за заплати, процента за проф. опит и стаж и осигуровки от работодателя се поставя под съмнение изобщо целесъобразността на предлаганата промяна, тъй като средствата за нейната реализация вероятно ще бъдат осъществени с икономисаните средства за инвалидни пенсии. В тази връзка законодателите не са представили и финансова обосновка на предлаганите изменения, от която да се направи преценка за допълнителните разходи по бюджета на НОИ.

Лисват също финансови разчети за размера на разходите за извършване на допълнителните и контролните изследвания и консултации, в лечебните заведения, с които НОИ има сключени договори.

Предвид гореизложеното, независимо от факта, че отношенията, предмет на законопроекта задължително следва да се регулират, считаме, че това не може да стане по реда, предложен в проекта.

БТПП смята, че за да се усъвършенства работата по сега действащия механизъм на експертизата, е необходимо да се предвиди участие на един външен представител в комисиите на ТЕЛК, който да е номиниран от Национално представителните организации на работодателите. Номинираният представител трябва да има законови правомощия да подаде сигнал пред регионалния съвет за контрол върху актовете, издадени от органите за експертиза на временната неработоспособност при наличието на съмнения за неправилно издадени решения на комисиите, като средствата за неговото участие в ТЕЛК трябва да бъдат осигурени по сега действащото финансиране.

Предлагаме да бъдат завишени и санкциите за участниците в експертните комисии подписали решенията, с цел по-задълбочен анализ от отговорните лица при тяхното издаване. Необходимо е също да се води строга статистическа информация на атакуваните и отменените актове, която да послужи и за търсене на съответната дисциплинарна отговорност на експертите подписали решенията.

Във връзка с всичко от гореизложеното БТПП не подкрепя Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване (сигн. № 054-01-73).

С уважение,
Цветан Симеонов
Председател на УС на БТПП