



В следствие на действията ѝ около банковата криза управлението в БНБ силно се разклати

СНИМКА: НАДЕЖДА ЧИПЕВА

## КТБ е голяма и спасителите ѝ дебнат отвсякъде

Защо новата порция идеи как банката да се оздрави с държавни пари са неаргументирани и вредни за данъкоплатеца

Николай СТОЯНОВ, Десислава НИКОЛОВА

**З**

За три месеца БНБ умело превърна Корпоративна търговска банка в зомби. Тя не е жива, но не е и мъртва. Ту била криминално

източена, ту всъщност не се знаело дали не си е била съвсем здрава, но пък започнала да се разпада, след като беше затворена.

Причината банката да стои цяло лято в устроеной от БНБ чистилище е нежеланието на регулатора да поеме отговорност за дълги години бездействие и за вземането на непопулярно решение сега. А следствието от информационния вакуум е, че всякакви идеи за нейното спасяване свободно циркулират из общественото пространство. И накрая

всичко неминуемо опира до публични средства и държавна подкрепа.

Дали заради края на отпуските, или заради наближаването на изборите, но от началото на септември говоренето по тематата изведнъж се усили, а спасителите на КТБ започнаха да дебнат отвсякъде. Първо главният прокурор Сотир Цацаров изненадващо се обяви за оздравяването на банката, дори като се „надскочи“ законът. После даде „терен“ за срещи със заинтересованите лица, от които работодатели и синдикати излязоха с идеи

за държавна подкрепа. А накрая и австрийският фонд EPIC като консултант на досегашни акционери в КТБ начело с Оманския държавен фонд внесе предложение в БНБ за преговори за реструктуриране на банката - без конкретни ангажменти, но също така с идеи за държавна помощ.

Прекният резултат от всички тези срещи, мнения, предложения и хипотези засега е, че за широката публика реалното състояние на КТБ става все по-неясно. А непрекият - наред хаоса идеите за възможно и необ-

ходимо спасение се пробутват на данъкоплатеца като съвсем реална алтернатива, която може да ни предпази от огромни щети за икономиката. За каквито всъщност няма никакви индикации, че се задават.

### Призовани да помагат

Така и не стана ясно какво е провокирало внезапния изблик на интерес от страна на прокуратурата по темата. Официално не беше произведено ново решение, а след срещите различните страни

излязоха с леко противоречещи си тълкувания на случилото се. Сашо Дончев, председател на БСК и член на създания през август Експертен съвет по проблемите на КТБ, заяви, цитиран от „Дневник“, че са се разбрали за нови срещи в по-широк формат и за обещание от страна на централната банка за изготвянето на доклад на 21 септември, който да бъде представен публично и който да представя положението на банката. След това обаче БНБ опроверга думите му и отрече да е помала такъв ангажмент,

като потвърди планирания си график: резултати от одита, които да покажат действителното състояние на КТБ и дали капиталът е отрицателен, да има на 20 октомври.

Друго нещо, около което според Дончев е постигнато съгласие, е, че банката трябва да се оздрави, и то с публични средства. „Категорично вярвам, че ако КТБ не бъде спасена, загубите за обществото ще бъдат много по-големи. До вчера бяхме и на мнението, че не трябва да се използват публични финанси, но за съжаление за два месеца, след като банката не функционира нормално, ситуацията там е все по-лоша и е очевидно, че без публични финанси там няма как да се получи. Въпросът е дали ще чакаме деня, в който и публичните финанси вече няма да помогнат“, каза Дончев.

Това също обаче не е прочитът на всички участители в срещата. Евгений Иванов, изпълнителен директор на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) каза, че не е чул да се споменава, че банката трябва да се спаси с обществени средства, по времето, в което е пристъпвал на заседанието, и че си е тръгнал порано. „КРИБ не е обсъждала

ката с обществените средства, не мога да кажа какво ще бъде решението“, коментира Иванов.

„Не е ставало дума за покриване с публични средства на проблемите в КТБ“, каза пред „Капитал“ и адвокат Тодор Табаков, представител на БТПП. „Според нас КТБ има нужда от ликвидация, а не от капиталова подкрепа. И в случая не би трябвало да се минава през несъстоятелност, а Фондът за гарантиране на влоговете заедно с инвеститорите от Оманския фонд да участват в оздравяването на банката. По този начин фондът, който няма достатъчно средства да изплати гарантираните депозити, ще участва с по-малка сума, но и ще има възможност да спечели.“

#### Действия и бездействия

Според присъствали на срещата главният прокурор питал дали според тях банковото законодателство в сегашния си вид позволява да се предприемат действия по оздравяване на банката и те потвърдили, че няма нужда от никакви промени в законите, които да да-

### НАЙ-ГОЛЕМИТЕ ВЛОЖИТЕЛИ В КТБ (МЛН. ЛВ.)\*

БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД	139.3	ТЕРЕМ ЕАД	8.5
ЕЪР ПРОПЪРТИ ДЕВЕЛОПМЪНТ АД (В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ)	102.2	МИКРОФИНАНСИРАЩА ИНСТИТУЦИЯ	
ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ ЕАД	89.2	ДЖОВС ЕАД	8.4
Е.МИРОЛИО ЕАД	65.3	АРДАСТРОЙ ООД	8.2
БЪЛГАРТРАНСГАЗ ЕАД	55.2	ЗД БУЛ ИНС АД	7.9
БЪЛГАРСКИ ЕНЕРГИЕН ХОЛДИНГ ЕАД	44.1	ДАТЕКС ООД	7.8
ИНФРАСТРУКТУРНА КОМПАНИЯ АД	39.1	НУРТС ДИДЖИТЪЛ ЕАД	7.4
ЦЕНТРАЛЕН КООПЕРАТИВЕН СЪЮЗ	32.0	ДОГОВОРЕН ФОНД ДСК ФОНД НА ПАРИЧНИЯ ПАЗАР	7.3
КРЕМИКОВЦИ АД (В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ)	28.9	АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КИНКИН И ПАРТНЬОРИ	7.1
ЛЕТИЩЕ СОФИЯ ЕАД	27.4	БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ	7.0
ОБЩИНА БУРГАС	20.9	РТ ИНЖЕНЕРИНГ-И АД	6.8
КОРПОРАТИВНА ТЪРГОВСКА БАНКА	19.5	ПМУ АД	6.8
МИНИ МАРИЦА ИЗТОК ЕАД	17.9	АПОАО ИНЖЕНЕРИНГ ООД	6.8
БЪЛГАРГАЗ ЕАД	17.1	КИНТЕКС ЕАД	6.5
БЪЛГАРСКА ИНДУСТРИАЛНА И ТЪРГОВСКА КОРПОРАЦИЯ АД	16.2	МБАЛ СВЕТА АННА СОФИЯ АД	6.4
БАЛКАН МК ЕООД	15.2	ОБЩИНА СОЗОПОЛ	6.4
НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ ЕАД	14.7	К КЕПИТАЛ АД	6.2
НАЦИОНАЛЕН ГАРАНЦИОНЕН ФОНД ЕАД	13.0	WGM SERVICES LTD	6.2
БРОМАК ЕООД	11.0	ПЕТРОЛ АД	6.1
ОБЩИНА БЕЛИЦА	10.6	АТН.PLEXIDAS AND SONS S.A	5.9
АГЕНЦИЯ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЯ И СЛЕДПРИВАТИЗАЦИОНЕН КОНТРОЛ	10.6	ДП НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА	5.7
СТРОЙ-ЦЕМ ООД	10.5	ДОГОВОРЕН ФОНД ДСК СТАНДАРТ	5.4
СИ ДИ ДЕВЕЛОПМЪНТС ЕАД	10.3	НУРТС БЪЛГАРИЯ АД	5.3
ВЕЛГРАФ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ АД	9.9	Г И М КОНСУЛТ АД	5.1
СДРУЖЕНИЕ ДКУПЗ-ПРОФОН	9.9	ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ДП	5.0
ГАРАНЦИОНЕН ФОНД	9.7	ОПЕЛ-НЕШЕВ ООД	4.9
ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ		СТАЛ 2007 ЕООД	4.8
„НЕОФИТ РИЛСКИ“	9.5	ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР ЕАД	4.6
МБАЛ СВЕТА МАРИНА ЕАД	9.0	МАШПРОЕКТИНЖЕНЕРИНГ АД (В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ)	4.6
В И В - ИЗМАТИК ООД	8.9	АЕЦ КОЗЛОДУЙ ЕАД	4.6
FATA ASSICURAZIONI DANINI S.P.A.	8.8	ВСУ „ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР“	4.6

\* данните са за юридически лица след затварянето на банката

Източник: Капитал

ват извънредни пълномощия на БНБ, тъй като и в момента тя разполага

на това, че господин Искров отказва съдействието на експертния съвет и затова се губим в догадки дали той е заплашен, купен или не знае какво

съвместно и едновременно, защото го пише в закона за допълнителния

че не го прави, и обществото няма видимост около това, което се случва. Те се оплакали от лип-

66

**„Ние нямаме обяснение за това, че господин Искров отказва съдействието на експертния съвет и затова се губим в догадки дали той е заплашен, купен или не знае какво не знае.“**

ВАСИЛ ВЕЛЕВ, председател на Асоциацията на индустриалния капитал

са на диалог с централната банка и Сотир Цацаров се нагърбил с посредническа роля между работодателите, синдикатите и БНБ. Присъстващите изразили съмнения във възможността на гуверньора на БНБ Иван Искров да се справи със ситуацията, но главният прокурор не се ангажирал да подтикне БНБ към действия и прозрач-

ност, дори с риск да бъде обвинен в престъпно бездействие, за което станало ясно след изслушването на това, че господин Искров отказва съдействието на експертния съвет и затова се губим в догадки дали той е заплашен, купен или не знае какво не знае. Обществото не вярва на БНБ, а в същото време изглежда, че тя бездейства по казуса КТБ. Ние всички искаме ясни и видими аргументи и действия, а в момента г-н Искров изглежда в позицията на човек, на когото някой е опрял пистолет в слепоочията и му забранява да действа“, коментира Васил Велев, председател на Асоциацията на индустриалния капитал в България.

Според адвокат Табаков трябва да се разследва структурата на мажоритарния собственик на КТБ „Броммак“ (собственост на Цветан Василев) като холдинг със смесена структура, да се измени офшорният закон и да се включат в него публичните дружества, да се измени системата за налагане на обезпечения, когато става въпрос за допълнителен надзор върху финансовите конгломерати. „Казахме на главния прокурор, че в случая КФН и БНБ трябва да действат

губи на контрагентите на банката, които могат да доведат до фалити, загуба на работни места и т.н. Той е несъстоятелен предимно поради самата структура на актива и пасива на КТБ. Юридическите лица, които имат сметки в КТБ, са около 6800, но тези с по над 10 хил. лв. по тях са под 1500, депозитите над гаранциите са 412. От тях не малко са финансови, държавни ведомства, общини и реално става въпрос за 251 частни фирми, чиито влогове подлежат на гаранция. Общо депозитите на всички частни фирми са 640 млн. лв., на държавните – още 360 млн. лв. Звучи внушително, но от тях 620 млн. лв. са за десетте най-големи вложители, които в голямата си част са известни – БТК, „Топлофикация София“, БЕХ, Булгартрансгаз. А две от тези 10 са в несъстоятелност и вътре синдишите държат пари от масата на несъстоятелността (виж таблицата).

Така при евентуално решение да се премине към отнемане на лиценза на банката огромната част от загубите ще са концентрирани в изключително малко на брой компании. Например прословутите пари на военнопромишления комплекс вътре всъщност възлизат на

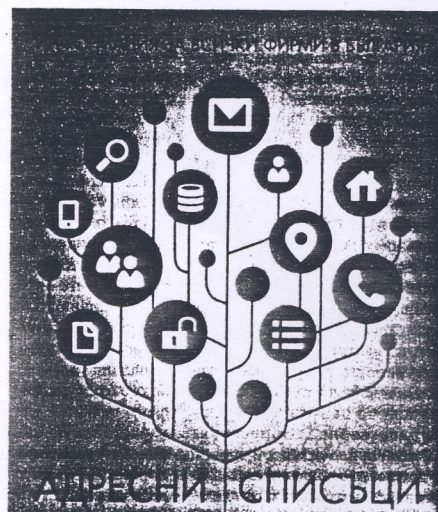
около 20-40 млн. лв. в тях са държавните „Терем“ и „Кинтекс“. Банката е определено нетен кредитор на компаниите

те в бранша. За кредитополучателите на банката ситуацията е сходна – огромната част от кредитите са раздалени на малко на брой фирми, силно свързани помежду си и с Цветан Василев (според независимите одитори), което ограничава риска от зараза.

„След тази среща не сме по-наясно за състоянието на КТБ, отколкото преди това. Дали ще се използват обществени средства за оздравяването на банката зависи от диагнозата за състоянието ѝ, а тези, които имат достъп до документите за това, са БНБ“, коментира Никола Зикатанов от АИКЕ.

Същевременно общата картина показва, че за да се неутрализира загубите (над гарантираните 196 хил. лв.) за 1.3 млрд. лв. на юридически лица и още 660 за физически, държавата трябва да влезе с неясно какъв размер капитал и с още средства, измерващи се в милиарди за ликвидна подкрепа предвид неизбежните тегления при отваряне на банката. Резултатите от одита, разбира се, са важни, за да покажат каква част от загубите може да се възстанови, но и без тях сметката за данъкоплатеца има доста ясни измерения, които

са променят. Просто неразпределянето на разходите няма да ги направи да изчезнат. ■ К



В ПОМОЩ НА ВАШИЯ ДИРЕКТЕН МАРКЕТИНГ

Поръчвайте и получавате индивидуални бази данни по посочени от Вас критерии. Работим с най-пълната официална база данни за лица и фирми – потенциални ваши клиенти или партньори.

**ДАКСИ**

www.daxsi.com