



**Българска търговско-
промишлена палата**

Председател

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изх. № 493
дата 12.03.2010

ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ –
г-н БОЙКО БОРИСОВ

ОТНОСНО: П. ИЗХ. № 08-10-238/09 ОТ 17.02.2010 Г. НА НАЧАЛНИКА
НА КАБИНЕТА НА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

С п. изх. № 652/21.10.2009 г. Българската търговско-промишлена палата (БТПП) (вх. № 08-10-238/22.10.2009 г.) изпрати лично до Вас законопроект за браншовите организации, който е резултат от продължителна работа на експерти и представители на всички национално признати работодателски организации и браншови сдружения – членове на БТПП.

Съгласуването на посочения законопроект от браншовите организации и изпращането му лично на Вас беше иницирано въз основа на предварителната Ваша подкрепа за приемането на такъв закон, заявена през 2009 г. в периода преди и непосредствено след изборите за народни представители.

Забавянето с почти четири месеца на отговора по посоченото по-горе писмо на БТПП и отказът да се обсъжда предложението законопроект, подписан от началника на Вашия кабинет, беше изненада за браншовите организации – членове на БТПП.

Мотивите за отказа са кратки и неубедителни, те са изложени само на половин страница от посоченото по-горе писмо (на първа страница напълно излишно е отразена подробно историята по изработване на подобни законопроекти).

Преди всичко следва да се изтъкне, че всички национално представени работодателски организации са обединени около позицията за необходимостта от приемането на такъв закон, независимо от несъществените различия между тях по отношение на отделни текстове от законопроекта.

Необосновани и неприемливи са изтъкнатите аргументи, че отношенията, визирани в законопроекта за браншовите организации, са вече нормативно уредени в Кодекса на труда и в специални закони:

1. Кодексът на труда (КТ) урежда правилата за сдружаване на работодателите във връзка с този акт (чл. 5 от КТ) - това са въпросите, свързани със социалния диалог (тристранното сътрудничество). Предлаганият законопроект урежда правилата за сдружаване на

- организации на работодателите във връзка с предоставяне на административни функции от държавата на тези организации. Това са въпроси извън социалния диалог (трестранното сътрудничество), поради което в тези отношения синдикалните организации нямат участие.
2. Що се отнася до регламентираната роля на бранишовите организации в специалните закони, то позицията на БТПП по тях е изложена в изпратеното Ви писмо изх. № 652/21.10.2009 г на БТПП. Засилващата се тенденция за приемане на специални закони: а) създава неравностойни условия на дейност между бранишовите организации, регламентирани със закон и тези, за които не е приет такъв; б) лишава бранишовите организации от конкуренция между тях; в) създава възможности за монополизирание на административни дейности от отделни бранишови организации, без критерии за състезателност за извършване на оптималния избор.
 3. Изложената в писмото позиция, че в специалните закони „са уредени някои бранишови организации, включително с функции и правомощия...“, когато обществените отношения в тази сфера и значимостта им са наложили регулирането им с правни норми” не се подкрепя от реалността- налице е действаща специална законова уредба напр. за занаятчийството, винопроизводството и др. под., а не е приета подобна регламентация за също важни за населението бранишове, като напр. „месопроизводство” и „хлебопроизводство”. В резултат от тази практика по-големият брой бранишови организации, за които няма специална нормативна уредба са negliжирани в сравнение с малкия брой законово регламентирани сдружения. Необозрима в бъдещето е перспективата за цялостно нормативно регулиране на бранишовите сдружения от всички отрасли.
 4. Обстоятелството, че подобен закон има само в Австралия не е аргумент, предвид специфичната нормативна и фактическа обстановка в България, отнасяща се до бранишовите организации: наличие на повече от една бранишова организация в отделни отрасли/бранишове, наличие на закони, „монополизирани” определени бранишови организации и др. под. Към това следва да се има предвид, че въпреки липсата в страните от Европейския съюз на подобен закон за бранишовите организации, дейността на последните е добре регулирана с други нормативни актове, гарантиращи тяхната роля за саморегулиране в отрасъла и партньорството им с държавната власт.

Независимо и противно на гореизложените аргументи в Министерството на земеделието и храните е разработен законопроект за бранишовите организации в селското стопанство, който официално се подкрепя от членове на Правителството и на Комисията по земеделието и горите в Парламента (вж. <http://www.parliament.bg/?page=accent&lng=bg&action=show&id=3>.)

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Бранишовите организации – членове на БТПП са на категорична позиция, че неприемането на общ закон за бранишовите организации и продължаващата практика за нормиране на дейността на отделни бранишови организации не съдейства на целта за изграждането на общество, основано на принципите на прозрачност, на демонополизация, на свободна конкуренция и състезателност при ясни критерии и открит избор.

Ако и Вие споделяте това становище, моля от името на бранишовите организации- членове на БТПП за лична Ваша позиция по поставените въпроси, както и за среща с представителите на бранишовите организации в удобни за Вас време и място (данни за контакти с БТПП- тел. 8117444, факс 987-32-09, E mail office@bcc1.bg).

С уважение,

Цветан Симеонов

