

ПРОТОКОЛ

Дата: 22 февруари 2006 г.
Времетраене: 10:00 – 11:30 ч

Участници:

1. г-н Румен Овчаров – министър на икономиката и енергетиката
2. г-жа Корнелия Нинова – заместник-министър на икономиката и енергетиката
3. г-жа Детелина Смилова – съветник на министъра на икономиката и енергетиката
4. г-н Юджел Атилла - заместник-министър на транспорта
5. г-н Димчо Михалевски - заместник-министър на регионалното развитие
6. г-н Димитър Димитров – заместник-министър на труда и социалната политика
7. г-жа Екатерина Виткова – заместник-министър на образованието и науката
8. г-н Атанас Костадинов - заместник-министър на околната среда и водите
9. г-н Божидар Божинов –председател, Българска търговско-промишлена палата
10. г-н Камен Колев – заместник-председател, Българска стопанска камара
11. г-н Борислав Боянов – заместник- председател, Българска международна стопанска асоциация
12. г-н Иво Прокопиев – председател, Съюз на работодателите в България
13. г-н Иван Бойков – заместник- председател, Асоциация на индустриалния капитал в България
14. г-жа Андрияна Тошева – изпълнителен директор, Българска международна стопанска асоциация
15. г-н Димитър Сеизов – председател , Български бизнес клуб “Възраждане”
16. г-н Борислав Борисов – председател, Съюз за стопанска инициатива
17. г-жа Ваня Тодорова–заместник-председател на Български съюз на частните предприемачи “Възраждане”
18. г-жа Елена Пищовколева– и.д.директор на дирекция “Инвестиционна политика”, МИЕ
19. г-жа Дияна Найденова – директор на дирекция
20. г-жа Камелия Стоянова – директор на дирекция “Правна”, МИЕ
21. г-жа Елена Йотова – началник отдел
22. г-жа Лилия Витошка – началник-отдел , дирекция “Инвестиционна политика”, МИЕ
23. г-жа Венцислава Дачева – държавен експерт, дирекция “Инвест. политика”, МИЕ
24. г-жа Валентина Зартова– юридически съветник, Българска търговско-промишлена палата
25. г-жа Лена Русенова - експерт, Съюз на работодателите в България

Дневен ред:

1. Обсъждане на предложения за дейността на Съвета за икономически растеж през 2006 г. ;
2. Обсъждане на предложения за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите;
3. Разни

1 . Обсъждане на предложения за дейността на Съвета за икономически растеж през 2006 г.

1.1 Бележки:

г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Уважаеми колеги, преди да пристъпим към точките от дневния ред, бих искал да поставя два въпроса, които са в тясна връзка с т. 1. • Трябва ли да има Съвет за икономически растеж • Кой от работодателските организации трябва да членуват в него. Моето мнение е, че трябва да има СИР, поради това, че като концепция е различно от СИП, но в него да участват легитимно представените работодателски организации. Имате ли единна позиция по този въпрос ?
Г-н Иво Прокопиев, председател на Съюза на работодателите	Вече сме го обсъждали 2-3 пъти; нямаме обща позиция. Ако искате, бихме могли да го оставим да обсъждане на следващото заседание.
Г-н Борислав Борисов председател, Съюз за стопанска инициатива	Защо трябва да го оставяме за обсъждане на следващото заседание-ако една работодателска организация е национално призната, то тогава да бъде члена на СИР.
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Аз предлагам следният подход: да не обсъждаме участието на тези, които вече са членове, съгласно Решението на МС. А да се съсредоточим върху това – кои от останалите организации също да станат членове на СИР.
г-н Божидар Божинов, председател на БТПП	Има закон, който определя легитимността на работодателските организации.
г-жа Андрияна Тошева изпълнителен директор, БИБА	Според закона, легитимни са тези, които имат регионални структури.
Г-н Борислав Борисов председател, Съюз за стопанска инициатива	Има един нормативен акт, според който легитимни организации са БТПП, БСК, СР, БСЧП "Възраждане", АИКБ и ССИ. ББК "Възраждане" е клуб, но не е работодателска организация. И никога не е била нито национално призната, нито работодателска организация. По същността си представлява група физически лица, т.е. клуб.

Г-жа Ваня Тодорова заместник- председател на БСЧП “Възраждане”	Единният критерий за представителност, както сега уточняваме, за социалните партньори е този. Ако погледнем в по-широк аспект - социално –икономическото партньорство, според критериите на ЕС включва социалните партньори – работодателски и синдикални организации, и други представители на гражданската общество, структури, които имат значим принос в дадени сектори. Ако погледнем широко това тълкуване, ние бихме допуснали задължително работодателските организации, които са легитимни по критериите на Кодекса на труда. Те са защитили своята легитимност чрез представителство в региони в страната, за които знаете, че има определени критерии за покриване по общините, и по отношение на отрасли и сектори чрез браншовите си структури. За всички други може да се обсъжда участието и този орган.
Г-н Димитър Димитров, заместник- министър на труда и социалната политика	В тристранния съвет въпросът е решен. Там е прецизирано и е ясно кои участват. Възникна само един въпрос, но той касаеше синдикатите, а не работодателските организации.
г-н Иво Прокопиев, Председател на Съюза на работодателите	Според мен в СИР става въпрос за двустранен диалог между бизнес и правителство, който няма нищо общо с тристранния. Ако трябва да се придържаме към Кодекса на труда, ще дублираме Съвета за тристранно сътрудничество.
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Да обобщим и да приключим разискванията по този въпроси : Предстои БСЧП “Възраждане” и ССИ да станат членове. Предполагам, че никой не предлага да изключваме вече съществуващите членове. По т.1 от дневния ред : предложения за дейността на СИР през 2006 г. Темите, които са представени са съвсем примерни.Трябва да имате предвид, че ни предстоят още 7-8 заседания до края на годината. Предлагам да разгледате темите, ако имате други виждания предложения, представете ги в писмен вид да ги обобщим.
г-жа Детелина Смилкова, съветник на министър на икономиката и енергетиката.	Благодаря на работната група, която се прояви като една наистина работеща група. При подготовката на предложенията за дейност на СИР за 2006 г. сме стъпили върху тези теми въз основа на Програмата на правителството (2005-2009). Съгласно заложените в програмата приоритети, РГ предлага и отговорни институции. Поканили сме представители на МОН и МОСВ, във връзка с предложените теми, които се отнасят до компетенциите на тези министерства. В зависимост от тематиката, всяка една отговорна институция, която е водеща, ще подготвя материалите за конкретното заседание. Друго, което исках да отбележа е, че за да има отчетност, във Вашите материали е приложена и таблица, в която да бъдат сключени темите, водещите институции и предложения. На следващото заседание ще предложим и график през кой месец коя тема ще се разглежда и коя институция ще подготви заседанието.

г-жа Андрияна Тошева изпълнителен директор, БИБА	Предлагам в работната група да бъдат поставени цели и срокове, съответстващи на различните дейности. Например в раздел 4 Регионална политика за насърчаване на инвестициите за постигане на устойчиво и балансирано регионално развитие да бъдат включени и цели и дейности в областта на иновациите .
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	По въпроса за иновациите, създаден е Съвет по иновации и най-вероятно, ще ползваме неговия опит за решаване на теми от тази област.
г-н Камен Колев, Заместник-председател на БСК	Нашето предложение е да бъдат разгледани Законът за обществените поръчки или Законът за концесиите както и конкретните проблем, с които се сблъсква бизнесът.
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Ние трябва да обхванем всички проблемни въпроси; но работната група е тази, която ще навлезе в детайли и ще предложи на СИР конкретно решение.
г-жа Екатерина Виткова, заместник – министър на образованието и науката	По отношение предложенията за дейността на СИР през 2006 г. бих искала да отбележа, че обучението през целия живот –обхваща и висшето, и средното образование

г-н Атанас Костадинов, заместник-министър на околната среда и водите	Аз ще предоставя всички наши предложения на работната група. Бих искал да кажа 2-3 по-обща неща защо правим тези принципи предложения. Предложенията , които правим изхождат от това ,че СИР е мястото където става конвергенцията между бизнеса и управляващите. Считам, че това е основната функция на СИР . Ако става дума за растеж, трябва да разглеждаме как тези два сектора да работят за национални цели. Ето защо по отношение на програмата ви предлагаме по всички въпроси, които ще бъдат разглеждани от СИР, да се взема становище от управляващите органи на оперативните програми. И към приоритет 2 “Усъвършенстване на техническата (базисната) инфраструктура “ да бъдат включени и две системи: • съоръжения за третиране на отпадъчните води и • съоръжения за третиране на отпадъците Съвсем накратко ще се спра защо предлагам да се консултират с управляващите оперативните програми. Вчера имахме една изключително рериозна дискусии в ИСС как бизнесът ще бъде бенефициент по оперативните програми след 2007 г. не само по ОП Околна среда, а и по ОП Конкурентоспособност или ще намери хоризонтално присъствие на равнище МСП, като бенефициент. Много от темите, които касаят за структурните фондове се отнасят и за МСП. Т.е сега, а може би сме и малко сме закъснели, е трябва да моделираме по какъв начин МСП ще бъдат реципиенти на средства от структурните фондове. Това, г-н Овчаров е основния довод за втория програмен период след 2007 г. Ако позволите още едно изречение – защо е важно в СИР да се вземе консултациите с ОП има един много сериозен принцип ра 2-рия програмен период, това е – моля да ме извините за английския термин <i>revenue generating project</i> т.е. всеки проект, който произвежда добавена стойност, чрез финансиране от структурните фондовете на ЕС, през втория период предопределено ще получава минимално финансиране от структурните фондове. През първия период това не е било по този начин <i>sustainable generating project</i> , т.е ставка, която не се отчиташе. Сега всичко, което произвежда пари,бизнес или допълнителна стойност – няма да се финансира.Това означава, че СИР трябва така да ангажира бизнеса и управленските структури за да бъдат те ефективни в средата, в която ще се окажат. Това са моите две съображения, но всичко казано дотук, ще го предоставя писмено за да не ви отегчавам повече.
---	--

г-н Божидар Божинов, председател на БТПП	От името на членовете на БТПП бих искал да попитам как ще ни помогнете за направените инвестиции за посрещане изискванията по опазване на околна среда, За нас това са вложени средства, които нямат възвращаемост и тежат много на фирмите.Т.е с какво ще бъдете полезни вие, за да ни насърчите в тези дейности. Т.е. в този Съвет бихме искали да знаем това и разбира се, това което г-н Костадинов изложи. В това виждам аз ролята на съвместната на ни дейност в този Съвет. БТПП би искала да постави следните въпроси: • Колко пътища тази година ще се ремонтират, ще се построят, кои ще се дават на концесия и кога готовите отсечки ще бъдат въведени в експлоатация. • Въпросът със Закона за браншовите организации, което е пренебрегвано от няколко парламента. Нашите опасения се отнасят до това, че се предлагат закони за различни камари “на парче”, в които се определя кой може да е браншовик. А трябва да се реши как организациите на бизнеса да поемат администрирането на част от процесите и икономиката. Следващото нещо, което е много важно за нас е администрацията. Въпросът с администрацията е много тежък. Касае се за две нива администрация на централно и местно ниво. Явно, че няма добра координация и връзка между двете, което е пречка през бизнеса и инвеститорите.
---	---

1.2 Предложения

г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Предлагам, шестте теми да бъдат приети от СИР като основа за работата на съвета; ако има нещо, което може да бъде добавено - предлагам да го представите писмено. А сега нека да преминем към предложенията за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите.
--	--

2. Обсъждане на предложения за изменение и допълнение на Закона за насърчаване на инвестициите

г-жа Елена Пищовколева, директор на дирекция “Инвестиционна политика”, МИЕ	Съвсем кратко ще представя концепцията за изменение и допълнение на закона, която предлагаме за обсъждане. Ще започна с това, че предложенията ни са свързани със запазване на сега действащите стимули при оптимизиране на процедурите по прилагане на разпоредбите и въвеждане на нови стимули, съобразени както с изискванията на инвеститорите, така и с добрата практика на водещите страни в насърчаването на инвестициите, основно в ЦИЕ. Намерението ни е предлаганите стимули да бъдат лесно приложими и ефективни. Предлаганите мерки са насочени основно към насърчаване на нови инвестиции и инвестиции за разширяване на съществуващи производства, насърчаване на високотехнологични производства и услуги, изграждане и развитие на индустриални зони, подкрепа за работодатели, инвестиращи в обучението на служителите и разширяване на регионалния обхват за нулевата ставка при облагане на реинвестираната печалба. Освен това предлагаме размерът на инвестицията да не е единствения и водещ критерий при определяне на проектите за насърчаване. Броят на работните места е не по-малко важен, видът на инвестицията също е от значение. Подлагаме на дискусия и възможността един от критериите за насърчаване да бъде регионът, в който ще бъде реализирана инвестицията. В по-дългосрочен план сме се съобразили с възможностите за финансиране на предлаганите мерки от европейските фондове в рамките на приоритетите, заложили в оперативните програми към НПП 2007-2013 г. Всички предложения са дискуссионни и за нас е важно да получим становището на бизнеса по предлаганите мерки. Предстои съгласуването им и с останалите министерства.
г-н Божидар Божинов, председател на БТПП	Колко инвеститори сте привлекли със сега действащия закон ?
г-жа Елена Пищовколева, директор на дирекция “Инвестиционна политика”, МИЕ	Законът създава рамката с която инвеститорът може да бъде насърчен. Има сериозен интерес от страна на инвеститорите към предлаганите стимули, но виждаме, че ‘търсенето’ е насочено и към други, които нашите конкуренти в региона предлагат. Бихме искали да отговорим адекватно на очакванията за предоставяне на определени стимули, както и на засиления интерес към България от страна на инвеститорите. По сега действащия закон няколко проекта вече получиха съдействие от държавата и финансиране за изграждане на инфраструктура. Към административното обслужване в съкратени срокове също има сериозен интерес от страна на инвеститорите.
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Нашата цел е да се разшири обхватът на съществуващите стимули. Ако инвеститорите искат например държавна помощ за обучение.
Г-н Борислав Боянов заместник- председател, БИБА	Предлагаме да се дадат по-широки правомощия на инвестиращите предприятия , за да не се стига до случаи като с Dundee Precious.

г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Предлагам въпросът с Dundee да не се обсъжда на СИР. Бъдете сигурни, че се опитваме да намерим общ механизъм, общ консенсус, за да решим този въпрос. Оценявам Вашата загриженост, но не това е начинът, чрез тенденциозни публикации в медиите, да се реши този въпрос. Ако имаше начин, по който да това да стане, уверявам Ви, че досега проблемът щеше да бъде решен.
Г-н Димчо Михалевски, заместник-министър на регионалното развитие и благаустройството	Ще Ви подкрепя, г-н Овчаров, че примерът е доста тежък. Нещата не стоят еднозначно, както се излага в пресата през последните дни.
г-н Божидар Божинов, председател на БТПП	Да се върнем на концепцията за ЗНИ. Все пак събрали сме се да решим как този закон да стане функциониращ .
Г-жа Андрияна Тошева, изпълнителен директор, БИБА	Предлагам да бъдат включено насърчаване на инвестициите и в други високотехнологични производства
Г-н Иво Прокопиев	Бих искал да акцентирам върху следното, че всички наши преки конкурентите работят с подобни инструменти и трябва добре да се обмисли с какво стимулите, които предоставяме ние, ще бъдат по-привлекателни за потенциалните инвеститори. Вторият акцент се отнася до това държавата и бизнес общността трябва да определят приоритетни сектори/ региони, в които да се предлага насърчаване на инвестициите
г-н Камен Колев , заместник-председател на БСК	Според БСК, това е най-доброто предложение за ЗИД на ЗНИ досега. Ние отдавна следим развитието на нормативната база за насърчаване на инвестиции. Подкрепяме Агенцията за инвестиции , че не може да се ангажира изцяло с административните процедури. Ние поддържаме и момента с отпадането на праговете. Като забележка бих отбелязал, че е необходима по-ясна дефиниция за първоначална инвестиция.
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Бихте могли да се изявите и да предложите по –ясна дефиниция по отношение на първоначалната инвестиция. Колеги, на следващото заседание ще трябва да сме финализирали концепцията за ЗНИ; затова моля да предоставите бележките си в писмен вид.
г-н Божидар Божинов председател на БТПП	Бихме искали да получим информация колко и къде са големите инвестициите , за да можем да отразим социалния елемент. .
г-н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Инвеститорите се интересуват от преференциите, които биха могли да получат. Дори и минимални, сравняват ги с другите страни, където възнамеряват да инвестират.

2.2 Предложения:

г -н Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката	Колеги, очакваме бележките Ви по ЗНИ в писмен вид да се да се изпратят до 24.03.2006 г. Н а следващото заседание ще разгледаме доклада на Консултантската служба за чуждестранни инвестиции към Световната банка FIAS.
--	--

Председател:

Румен Овчаров, министър на икономиката и енергетиката

Изготвил протокола:

Детелина Смилова, съветник на министъра на икономиката и енергетиката