

ПРОТОКОЛ

Дата: 9 април 2004 г.
Времетраене: 10:10 – 11:45

Участници:

1. г-жа Лидия Шулева – заместник министър-председател и министър на икономиката
2. г-н Илия Лингорски – заместник-министър на финансите
3. г-н Румен Георгиев – съветник на министъра на регионалното развитие и благоустройството
4. г-н Ели Анави – директор на дирекция „Политика по отношение на предприятията”, Министерство на икономиката
5. г-н Александър Огнянов – директор „Информационно общество и информационни технологии”, Министерство на транспорта и съобщенията
6. г-н Камен Колев – главен директор “Индустириално развитие”, Българска стопанска камара
7. г-н Борислав Георгиев – главен директор „Външноикономическо сътрудничество”, Българска стопанска камара
8. г-н Цветан Симеонов – заместник-председател, Българска търговско-промишлена палата
9. г-жа Валентина Зартова – юрист, Българска търговско-промишлена палата
10. г-н Иво Прокопиев – заместник-председател, Съюз на работодателите в България
11. г-н Евгений Иванов – главен секретар, Съюз на работодателите в България
12. г-н Кирко Кирков – председател, Българска международна стопанска асоциация
13. г-жа Андрияна Тошева – изпълнителен директор, Българска международна стопанска асоциация
14. г-н Радосвет Радев – член УС на Български бизнес клуб „Възраждане”

Изготвен от:

Димитър Цветанов, Координатор на СИР

Дневен ред:

1. Иновационна стратегия.

Докладват: Министерство на икономиката и представители на бизнес квотата на съвета

2. Насрочване и определяне на теми за следващото редовно заседание на Съвета по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Правилника.

1. Иновационна стратегия.

1.1 Бележки:

г-н Ели Анави, директор „Политика по отношение на предприятията”, Министерство на икономиката	Държавата има за цел да подобри условията за иновации, като по проект на холандското правителство бе разработена и тази стратегия. България има иновационен потенциал, и сега е критичния момент когато ще стане ясно дали страната ще се развива в тази посока. Нарушена е връзката между науката и бизнеса, фирмите трябва да мислят в по-дългосрочен план, миграцията е също фактор. Целта в рамките на Лисабонския процес е разходите за развойна дейност да достигнат 3% от БВП, в момента 0.11% от разходите се покриват от бизнеса и 0.45 % от държавата. Държавата насърчава иновационната активност, има проекти в МИ и МТСП. Предвижда се създаването на консултативен съвет за иновации. Съгласно бюджетната процедура предстои да се планират действия в областта на иновациите. Иновационната стратегия съдържа общо 10 мерки. Това е накратко. Ключовата мярка- създаване на Национален фонд за иновации, да се контролира от АМСП при пълна прозрачност. Важни цифри – заявили сме 5 милиона лева за 2005 г., 8 милиона лева за 2006 г. и 13 милиона лева за 2007 г.
--	---

г-жа Лидия Шулева – заместник министър-председател и министър на икономиката	Стратегията е готова от оста време, но поради липса на финансиране не сме я представили до момента. Практика стана преди МС да приеме подобни документи, те да се разглеждат в СИР. Огромният търговски дефицит показва, че българската икономика не е конкурентоспособна. Връзките между образование и бизнеса, науката и бизнеса са прекъснати. На базата на проведено проучване се наблюдава липса на заявки от страна на бизнеса за научноприложни разработки – за внедряване в производство. Дори като тенденция не се регистрира интерес от страна на бизнеса. Създаването на научноприложни центрове изисква частна инициатива, защото разработките се правят по задания на бизнеса. По време на прехода в България се закриха много научноприложни звена и институти. Сега подобни звена към университети са възможни и необходими. В момента се работи на парче / на проект. Не съществува никакво институционализиране на този процес. Какво би се ангажирал бизнеса да направи, за да може да се създадат научноприложни звена. Бих искала да чуя мнението Ви, за това как да се приложи на практика?
г-н Кирко Кирков – председател, Българска международна стопанска асоциация	Предизвикателствата са няколко. Три са основните компоненти на иновацията: нов продукт, нов подход или ново приложение. Мултинационалните компании се обръщат към партньори с които са работили в страната на произход. Проблемите в България са най-вече финансирането, конкурентоспособност на научноприложните центрове, конфиденциалност на информацията. Въпросите на които трябва да си отговорим са следните: Как да се намери нов подход за нещо, което вече съществува? Как да се създадат условията за иновационно мислене?. Добър пример е възможността за създаване на здравен клъстер. Тук има добри научноизследователски центрове за фундаментална наука и липса на конкурентни научноприложни центрове, които да възстановят връзката между наука и бизнес за внедряване в производството. В образователната сфера следва да се създадат условия за пазарно мислене.

г-н Камен Колев – главен директор “Индустриално развитие”, Българска стопанска камара	Бих искал да поставя въпроса за хоризонта на иновационните проекти, не следва ли те да имат по-дълъг хоризонт?. Какви ще бъдат правилата за работа на фонда. Важно е да се подкрепя крайния резултат – лиценз, да се наблегне на приложимостта на иновацията. Във Финландия има изключително добър пример за национален фонд за иновации, разполагащ с 5 милиона долара. От няколко месеца работи проект на ЕМ ЕС АЙ – България и БСК за подобряване на връзката между науката и бизнеса и търсене именно на внедряването в производството.
г-н Александър Огнянов – директор „Информационно общество и информационни технологии”, МТС	Подготвя се Закона за информационните и комуникационните технологии, който има пресечни точки с подобряване условията за иновации.
г-н Евгений Иванов – главен секретар, Съюз на работодателите в България	Нашето предложение е субсидията от страна на държавата да се дава при краен резултат. Имаме горчив опит в БАН, който като че ли съществува сам за себе си. Въвеждането на проектния принцип в сътрудничество с бизнеса би подпомогнало значително иновационния процес.
г-жа Лидия Шулева – министър на икономиката	Работим с МФ да се намалява разходното финансиране за сметка на проектния принцип, който е в основата на представената стратегия.
г-н Иво Прокопиев – заместник- председател, СРБ	Ясно ли къде отиват парите за иновации 30% от разходите се правят от бизнеса и 70% за сметка на държавата?
г-н Радосвет Радев – член УС на Български бизнес клуб „Възраждане”	Съществуват примери както за липса, така и за наличие на конкурентоспособност в българските фирми: Радио – релейни системи ЕАД ми предложи проект за въвеждане на сателитна системи за 200 000 евро, докато същото нещо в САЩ струваше 67 000 долара. Обратното френска компания за ефирен мениджмънт оферира 18 000 евро, на фона на 4 000 лева от русенска фирма при същото качество.
г-н Румен Георгиев – съветник на министъра на регионалното развитие и благоустройството	Учуден съм, че регионалният аспект не е засегнат в Иновационната стратегия и възможността да се усвояват средства по линия на предприєдинителните и Кохезонния фонд. Предлагам да се включи мярка „Конкурентоспособност на регионите” в стратегията.

г-жа Валентина Зартова – юрист, Българска търговско-промишлена палата	Държавната стратегия следва да стимулира извън пазара като регулатор. Средствата за 2005 г. в размер на 5 милиона лева са крайно недостатъчни. Невъзможно е да се ограничи плащането на осигурителни вноски на специалисти, заети с иновационна дейност. Кръглата маса за кисело мляко показва добър пример за публично - частно партньорство –държавата осигури лаборатория, а бизнесът средства за налагане на международен стандарт за българско кисело мляко.
г-жа Лидия Шулева – заместник министър-председател и министър на икономиката	Обичайна практика е още преди да е стартирало нещо да се започва с критиките. Ще дам пример с Фонда за подобряване на условията на труд в размер на 1.2 млн. лв., който не се усвои изобщо. Нека да има още 5 милиона от бизнеса и да видим какво ще се получи първата година. И един коментар по данъчните преференции Закона за икономическо развитие ще цели да хармонизира всички видове преференции за бизнеса в съответствие с изискванията на ЕС, включително за машини и съоръжения, ноу-хоу и специалисти. Готова е концепцията на закона и есента на тази година се очаква да бъде приет.
г-н Иво Прокопиев – заместник-председател, СРБ	Две са основните направления фундаментална наука и приложна наука. Предлагам, Националният фонд за иновации да насърчи фирмите да използват българските научноприложни центрове.
г-н Цветан Симеонов – заместник-председател, Българска търговско-промишлена палата	Приключи програмата за инвентаризация на научните звена. Нека да бъдат принудени да кажат на какво са способни и с какви ресурси разполагат. Втората насока е достъпа до наличните научни постижения в европейски страни. Малка фирма без затруднения да може да се обърне към база данни и да разбере какви разработки има в съответната област. Законът за административно обслужване е прекрасен, но не се прилага.
г-н Борислав Георгиев – главен директор „Външноикономическо сътрудничество”, Българска стопанска камара	За информация ще предоставим на членовете на СИР книжки от Проекта за иновации на Ем Ес Ай и БСК. Предлагам да се ползва опита на Швеция, Финландия и Дания. Второто ми предложение е да се защити стратегическия национален интерес чрез географското означение за произход.
г-н Кирко Кирков – председател, БИБА	Предлагам фондът, който ще финансира проектите да работи на принципа на търг, всеки да предложи конкурентна оферта.

г-н Иво Прокопиев – заместник- председател, СРБ	Или с други думи частната фирма участва с 50% за проект и заедно с фонда одобрява научноприложен център за разработката на съответния продукт / процес.
г-жа Лидия Шулева – заместник министър- председател и министър на икономиката	Идеята е да има вече готови проекти до 1 януари 2004 г., за да не се окаже, че не са усвоени парите. За промяна в мисленето трябва да се дадат добри примери, трябва да се подкрепят проекти, които да са много добри. Ще започне и създаването на правила за работа на Националния фонд за иновации. Нека да видим потенциала за усвояване, а ако се наложи след това лесно ще защитим допълнителни средства. Това е реална мярка, която ще заработи.
г-н Илия Лингорски – заместник-министър на финансите	Много важни са добрите практики за средства за покриване на риск, който не може да бъде покрит от другаде.

1.2 Решения:

Иновационната стратегия се пуска за съгласуване, като в рамките на законния срок от две седмици бизнес организациите ще имат възможност да добавят становища.

2. Определяне на дневния ред за следващото заседание:

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

за заседание на Съвета за икономически растеж през месец юли

1. Договорености с Международния валутен фонд и ролята му в българската икономическа политика.

Докладват: Министерство на финансите и бизнес организации

2. Информация относно институционализирането на одобрените 4 пилотни клъстери.

Докладват: Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, БИБА, БСК и БТПП

3. Насрочване и определяне на теми за следващото редовно заседание на Съвета по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Правилника.