

ПРОТОКОЛ

Дата: 26 май 2004 г.

Времетраене: 10:00 – 11:45

Участници:

1. г-жа Маноела Георгиева – заместник-министър на околната среда и водите
2. г-н Любомир Дацов – заместник-министър на финансите
3. г-жа Евгения Колданова – заместник-министър на икономиката
4. г-н Валери Николов – заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството
5. г-н Илко Йоцев – заместник-министър на енергетиката и енергийните ресурси
6. г-жа Гергана Иванова – съветник на министъра на икономиката
7. г-жа Росица Петрова, директор Дирекция “Води”, Министерство на околната среда и водите (МОСВ)
8. г-жа Ваня Григорова, директор Дирекция “Превантивна дейност”, МОСВ
9. г-жа Цветанка Костадинова, директор Дирекция “Управление на отпадъците”, МОСВ
10. г-н Веселин Къндев, директор Дирекция “Опазване чистотата на въздуха”, МОСВ
11. г-н Николай Кенанов, директор Дирекция “Координация на районните инспекции по околната среда и водите”, МОСВ
12. г-н Тодор Димитров, директор Дирекция “Земни недра и подземни богатства”, МОСВ
13. г-жа Нона Караджова, директор Дирекция “Стратегия, европейска интеграция и международно сътрудничество”, МОСВ
14. г-жа Славица Добрева, началник отдел “Европейска интеграция”, МОСВ
15. г-н Дикран Тебеян – заместник-председател, Българска стопанска камара (БСК)
16. г-н Димитър Бранков – главен директор, Център Чиста Индустрия, БСК
17. г-н Камен Колев – главен директор “Индустриално развитие”, БСК
18. г-н Георги Николов – член на БСК
19. г-н Божидар Божинов – председател, Българска търговско-промишлена палата (БТПП)
20. г-жа Валентина Зартова – юрист, БТПП
21. г-н Иво Прокопиев – заместник-председател, Съюз на работодателите в България (СРБ)
22. г-н Петър Кънев – заместник-председател, СРБ

23.г-н Кирко Кирков – председател, Българска международна стопанска асоциация (БИБА)

24.г-жа Андрияна Тошева – изпълнителен директор, БИБА

25.г-н Филип Рамбо – член на УС, БИБА

26.г-н Янко Кръндаров – член на УС, БИБА

Изготвен от:

Димитър Цветанов, Координатор на СИР

Дневен ред:

1. Информация по изпълнение на нормативните изисквания и приключването на предварителните преговори по глава 22 Околна среда.

- а) Договорени преходни периоди по Глава 22 “Околна среда”, засягащи промишлените сектори.
- б) Изисквания и срокове към стопанските отрасли за привеждане в съответствие с изискванията на законодателството в областта на околната среда.
- в) Непреки ефекти от изпълнението на ангажиментите в областта на околната среда, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

2. Насрочване и определяне на теми за следващото редовно заседание на Съвета по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Правилника.

1. Информация по изпълнение на нормативните изисквания и приключването на предварителните преговори по глава 22 Околна среда.

1.1 Бележки:

Г-жа Маноела Георгиева, зам. министър на околната среда и водите	Необходимите средства за привеждане на българската икономика към изискванията за околна среда са около 9 милиарда евро, от които около 3 милиарда са за сметка на частния сектор. Бих искала да кажа, че съществуват механизми за информирание на бизнеса: 1. В Работна група 22 към МОСВ участват представители на БСК, БТПП, БИБА и ББК „Възраждане”; 2. Участие в различни органи, като УС на Предприятието за управление на дейностите по околна среда; 3. Осигуряване на информация чрез центровете на министерството, изпълнителната агенция, РИОСВ и уебстраницата на МОСВ. Определено винаги сме се стремили да решаваме въпросите в диалог с бизнеса.
--	--

Г-н Кирко Кирков, председател, БИБА	На първо място тежката ни индустрия изхранва около 30% от българското население. Трябва да се отчете, че за България най-добрите налични технологии са лукс. БИБА цели стратегически диалог между правителството и бизнеса.
г-н Филип Рамбо – член на УС, БИБА	Например Наредба 2 пречи много на предприятията с изключително високите си изисквания. Някои от нормите са по-строги, дори и от тези в страни-членки на Европейския съюз (ЕС).
г-н Веселин Къндев, директор “Опазване чистотата на въздуха”, МОСВ	В изработването на Наредба 2 от 1998 г. участват общо пет министерства, като има стотици норми, които са актуализирани в съответствие с международните протоколи. Нормите, включени в наредбата ще бъдат променени през 2005 г.
Г-жа Маноела Георгиева, зам. министър на околната среда и водите	Това, което може да се направи е да се ускори приемането на промените във въпросната наредба в полза на бизнеса.
г-жа Славица Добрева, н-к отдел “Европейска интеграция”, МОСВ	В качеството ми на ръководител на Работна група 22 „Околна среда” бих искала да кажа, че в протокол от миналия месец бе решено бизнес организациите да изпратят становища за наредбите, които трябва да се преразгледат.
г-жа Ваня Григорова, директор “Превантивна дейност”, МОСВ	Що се отнася до насърчаващите механизми, знаете че при изпълнение на инвестиционна програма, която въвежда мерки за подобряване на околната среда се заплащат 10% от стойността, което представлява голямо облекчение.

г-н Димитър Бранков – главен директор, Център Чиста Индустрия, БСК	От формална гл.т., по брой и обща продължителност на преходните периоди, страната ни не е договорила нищо по-лошо от 10-те нови членки на ЕС, което беше подкрепено от бизнеса. Диалогът между бизнеса и правителството трябва да продължи на национално ниво, на нивото на секторните работни групи (вкл., по КПКЗ директивата и наредбата, приета с ПМС 62 от 2003г.), както и на фирмено равнище. На това ниво следва да бъдат договорени индивидуални емисионни ограничения за съответните предприятия, като се изхожда от стандартите за качество на ОС и националните описания на Най-добрите налични технологии за съответния сектор и отчитане на местните условия и икономически възможности на операторите. В тази връзка искам да подчертая, че от 2001г., насам БСК е изразявала многократно официална подкрепа единствено за срока за постигане на съответствие с КПКЗ директивата, така както е заложен в параграф 11, ал. 2 на Закона за опазване на околната среда, т.е. 31.12.2011г. Това следва да бъде основен ориентир при договаряне на условията по комплексните разрешителни в зависимост от икономическите възможности на операторите на съществуващи инсталации.
г-н Дикран Тебян – заместник-председател, БСК	Официалното становище и предложения на БСК по темата на днешното заседание са представени предварително в секретариата на СИР. Проектите по линия на ИСПА са предназначени главно за общини и държавни предприятия и публични проекти, а не за частния сектор. Санкциите и таксите следва да се насочат към частния сектор, а не към общините и държавните предприятия. Освен това следва да се търси възможност за ускорената амортизация на активи с екологично предназначение.
г-жа Евгения Колданова – зам. министър на икономиката	Във връзка с данъчните преференции, се опасявам, че те не са възможни. Предвидени са определени неща в Закона за държавните помощи, но преки данъчни преференции не съществуват. Има политика на ЕС за субсидиране на инвестиционни проекти по линия на регионалната политика и всичко минава по линия на регионалната карта.
г-н Филип Рамбо – член на УС, БИБА	Ще си позволя да не се съглася, защото в Европа съществува практика за директно субсидиране на предприятия за подобряване на околната среда.

Г-н Илко Йоцев – зам. министър на енергетиката и енергийните ресурси	ТЕЦ Марица Изток има мощност от 2 300 мегавата. Не съм съгласен, че не се помага на частния сектор, тъй като най-малкото ТЕЦ Марица Изток 2 ще продължи да съществува и цената на електроенергията ще бъде по-ниска.
г-жа Нона Караджова, директор “Стратегия, европейска интеграция и международно сътрудничество”, МОСВ	Не трябва да забравяме, че има голям брой малки и средни предприятия в сектори като туризъм и селско стопанство, чийто интереси също трябва да се защитят. Има много непреки ефекти.
г-н Кирко Кирков – председател, БИБА	Искам да подкрепя това изказване. Основния засегнат е тежката индустрия. Ясно е, че няма сега да решим тези въпроси. Важно е да се търси обща стратегия и след това да се говори за наредби.
г-н Димитър Бранков – гл. директор, „Център Чиста индустрия”, БСК	Ще изразя някои опасения, които се отнасят до необходимостта от незабавно и кардинално подобряване на инвестиционната среда. Съществува възможност за непреференциално (неутрално), опростено и поносимо данъчно облагане – например обща нулева ставка на данък печалба, или освобождаване на инвестициите, ниска ставка по ДДС - например до 15% и др. България се конкурира за чужди и местни инвестиции, както с новите страни членки на ЕС (вкл. Естония и Словакия, въвели значително по-добри данъчни облекчения), така и с балканските страни. Тези промени следва да бъдат прокарани заедно с бюджета за 2005г. В противен случай се поставя под риск изобщо възможността за постигане на съответствие поетите преговорни ангажименти и нормативната уредба не само по ОС, но и по много други изисквания - безопасност и здраве, технически изисквания към продуктите и. До момента от индустрията единствено ТЕЦ Марица Изток 2 е включена за финансиране по програма ИСПА по проекти за ОС.

г-н Камен Колев – гл. директор “Индустириално развитие”, БСК	Според данни на Националния статистически институт за 2002 г. в нефинансовия сектор са били похарчени 6 млрд. лева, от които 474 млн. лева за околна среда. През 2001 за околна среда разходите възлизат на 600 млн лева. Ако приемем изнесените от МОСВ данни за общо 9 млрд. евро от които около 3 млрд. лева трябва да бъдат платени от бизнеса би трябвало сериозно да се замислим как да стане това Кохезионният фонд включва компонент екология също. Последният преходен период е до 2014 г. Бизнесът трябва да удвои инвестициите с екологично предназначение. Следва да се разчита на по-добра инвестиционна среда – данъчни преференции, гаранционен фонд за инвестиции за екологични проекти. Нека не забравяме, че основната ни цел е да се удвоят инвестициите от страна на частния сектор и въпросът е как да постигнем това.
г-н Янко Кръндаров – член на УС, БИБА	Приветствам духа на този диалог и предоставям официално становището на БИБА по днешната тема.
г-н Божидар Божинов – председател, БТПП	Имаме ли време да говорим за стратегии или трябва да свършим някои конкретни неща.
г-н Филип Рамбо – член на УС, БИБА	Бих искал да задам следния въпрос: Възможно ли е да има ускорена амортизация за активи с екологично предназначение и намалено ДДС?
г-н Иво Прокопиев – зам. председател, СРБ	Глава 22 „Околна среда” е най-скъпо струващата глава. Голяма част ще бъде финансирана от частния сектор и затова нека видим как да се облекчат до известна степен предприятията.
г-н Любомир Дацов – зам. министър на финансите	Не е коректно да се прави сравнение със западните данъчни системи. В България почти сме достигнали една плоска система за облагане. През 2007 г. тежестта за съфинансиране по направление околна среда ще е в размер на 2.5-3% от БВП. Примерът за това, че щом има ускорена амортизация за компютри, защо да няма за екологични активи, не е особено удачен поради разликата в обема на необходимите инвестиции.

1.2 Решения:

1. Промените на Наредба 2 за неподвижни източници на вредни емисии във въздуха да бъде ускорени с цел облекчаване на бизнеса. 2. Бизнес организациите ще подготвят общ документ съдържащ цели и приоритети по необходимите промени в нормативната уредба и

инвестиционната среда, който ще бъде обсъден с МОСВ и МФ на някое от следващите заседания на СИР.

2. Определяне на дневния ред за следващото заседание:

ДНЕВЕН РЕД

за заседание на Съвета за икономически растеж,
09.06.2004 г., 10.00 ч., Министерство на икономиката, ул. "Славянска" 8, етаж
3, Голяма зала

1. Иновационна стратегия.

Докладват: Министерство на икономиката и представители на бизнес квотата на съвета

2. Насрочване и определяне на теми за следващото редовно заседание на Съвета по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Правилника.