

ПРОТОКОЛ

Дата: 21 април 2004 г.
Времетраене: 10:00 – 12:00

Участници:

1. г-жа Лидия Шулева – заместник министър-председател и министър на икономиката
2. г-н Милко Ковачев – министър на енергетиката и енергийните ресурси
3. г-н Любомир Дацов – заместник-министър на финансите
4. г-жа София Касидова – заместник-министър на транспорта и съобщенията
5. г-н Румен Симеонов – заместник-министър на труда и социалната политика
6. г-н Димитър Ивановски – заместник-министър на икономиката
7. г-жа Евгения Колданова – заместник-министър на икономиката
8. г-жа Ани Тодорова – председател, Държавна агенция за метрология и технически надзор
9. г-жа Ани Стоилова – директор, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация”
10. г-н Божидар Данев – председател, Българска стопанска камара
11. г-н Камен Колев – главен директор “Индустриално развитие”, Българска стопанска камара
12. г-н Димитър Бранков – главен директор, „Център Чиста индустрия”, Българска стопанска камара
13. г-н Божидар Божинов – председател, Българска търговско-промишлена палата
14. г-н Иво Прокопиев – заместник-председател, Съюз на работодателите в България
15. г-н Лукан Луканов – заместник-председател, Съюз на работодателите в България
16. г-н Евгений Иванов – главен секретар, Съюз на работодателите в България
17. г-жа Саша Безуханова – заместник-председател, Българска международна стопанска асоциация
18. г-жа Андрияна Тошева – изпълнителен директор, Българска международна стопанска асоциация
19. г-н Величко Александров – член на Български бизнес клуб „Възраждане”

Изготвен от:

Димитър Цветанов, Координатор на СИР

Дневен ред:

1. Преструктуриране на системите по сертификация и стандартизация.

Докладват: Министерство на икономиката и представители на бизнес квотата на съвета

2. Възможности за развитие на клъстерни икономически структури в България.

Докладват: Министерство на икономиката и представители на бизнес квотата на съвета

3. Насрочване и определяне на теми за следващото редовно заседание на Съвета по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Правилника.

1. Преструктуриране на системите по сертификация и стандартизация.

1.1 Бележки:

Г-жа Евгения Колданова, зам. министър на икономиката	Предоставяме на Вашето внимание материал „Стратегия за усъвършенстване на политиката по качество”. Основни елементи на инфраструктурата по качеството са стандартизация, метрология и надзор, сертификация и акредитация. В областта на стандартизацията очакваме включване в техническите комисии на неправителствените организации и бизнес асоциациите. Съществуващите лаборатории за индустриална метрология не са достатъчни.
Г-жа Ани Тодорова, председател, ДАМТН	До края на 2004 г. първият пакет от анекси ще бъдат подписани, като е необходимо е да се извърши значителна организационна подготовка. Към момента фирмите не са склонни да плащат за превода на стандарти.
Г-н Божидар Божинов, председател, БТПП	Има голям брой въведени стандарти, като само 17% са преведени. Следва да се запознаят фирмите с цялата информация.

Г-н Божидар Данев, председател, БСК	Стратегията е един констативен материал в който няма срокове и ресурси. В България няма еталони, калибриращи лаборатории. Не става ясно ще има ли надзор на вноса, липсват санкции за вносителя. Предлагаме да се направи една ясна програма, съдържаща роля на бизнеса, дати, списък със закони и подзаконови актове, които трябва да бъдат променени със срокове. Трябва да има държавна политика – сертифицирана организация ще може ли да акредитира. Сертификацията да се направи по продуктовите категории на вноса и износа.
Г-жа Лидия Шулева, зам. министър председател и министър на икономиката	Мисля, че в материала е отразено настоящото състояние. До момента не съм чула един твърд ангажимент от страна на бизнеса за съвместни действия в тази посока.
Г-жа Ани Стоилова, директор, ИАБСА	Има представителство на БТПП, БСК и други НПО в Съвета за акредитация. В отрасъл химия има най-силен интерес за акредитация. Следва да се отчете, че има регулиране по сертифициране на НПО от 1999г.
Г-н Лукан Луканов, зам. председател на СРБ	Правил ли е някой анализ на ефектите върху бизнеса, произтичащи от дискутираната тема. Например Арома АД за 2004 г. ще има нетарифни плащания за опаковките около 680 000 лв.. Вторият въпрос за сертификация на НПО – кога ще има готовност за регламента.
Г-жа Саша Безуханова, зам. председател, БИБА	В този материал систематично не е отразена ролята на бизнеса. Предлагам да се дискутира на експертно равнище, за да се превърне този общ документ в конкретна програма.
Г-жа Лидия Шулева, зам. министър председател и министър на икономиката	Необходимо е да се разпишат конкретни ангажименти. Има неща, които не може да ги направим, колкото и да искаме. Този план за действие трябва да е реалистичен и да има натиск за неговото изпълнение. До 23 април 2004г. бизнеса нека да подаде свои експерти. На 03.02.04г. бях в Москва ми поставиха въпроса за акредитацията на Центъра по хигиена за сертификация на продукти, като на 07.04.04г. след разговор с руския министър на икономиката това бе изпълнено. Идеята е Центъра по хигиена да се превърне в сертифициращ орган за износ на продукти в Русия за Балканите.
Г-н Величко Александров, член, ББКВ	Първият ми въпрос се отнася до малкия процент на преведени стандарти. Вторият ми въпрос е свързан с съдовете под налягане, който засяга голям брой газостанции например.

Г-жа Ани Тодорова, председател, ДАМТН	Следва да се отчете факта, че стандартите се прилагат доброволно от фирмите.
Г-жа Ани Стоилова, директор, ИАБСА	Що се отнася до превода на стандартите, никъде по света това не е безплатна услуга за фирмите. Бизнесът допринася в голяма степен за превода на стандартите.
Г-жа Лидия Шулева, зам. министър председател и министър на икономиката	Общата ни работа ще продължи с ясни срокове и ангажименти. Част от процеса е и обучението на частния сектор, в държавната администрация има разбиране на поетите ангажименти. Предлагам да направим съвместни обучения по тези теми.

2. Възможности за развитие на клъстерни икономически структури в България.

2.1 Бележки:

Г-жа Лидия Шулева, зам. министър председател и министър на икономиката	Важно е да си отговорим на въпроса, дали клъстерите ще подпомогнат икономическия растеж.
Г-жа Саша Безуханова, зам. председател, БИБА	БИБА определено вярва в клъстерния модел. Разполагаме с готова разработка за ИКТ клъстер. До момента няма ясен отговор на въпроса кои са приоритети в икономиката. По отношение на клъстера Девня има нужда от мерки в областта на железопътен транспорт, пристанището и други. Съвместно с БСК ще подготвим предложение за клъстера Девня.
Г-жа Лидия Шулева, министър на икономиката	В предоставения Ви материал се разглежда структуриране на съществуващи клъстери и стимулиране на създаването на нови клъстери.
Г-н Божидар Данев, председател, БСК	Следва да се уточни, че има два вида клъстери: стокови и технологични. При клъстер Девня следва да се говори едновременно с четири институции – МОСВ, МЕЕР, МТС и МРРБ. Възниква и въпроса ще инициираме ли нови клъстери?

Г-н Иво Прокопиев, зам. председател, СРБ	Клъстерите са най-интелигентна форма за повишаване на конкурентноспособността на една страна. Местните клъстерни асоциации в лицето на местния кмет и местния представител играят изключително важна роля в решаването на общи проблеми. Например при клъстер Девня – това е проблема с пристанището. В Русе на базата на съществуващите кадри на фабриката Орграхим са възникнали няколко предприятия за бои.
Г-н Ели Анави, директор „Политика по отношение на предприятията”, МИ	Международният опит е да има екип от трима човека, които да подпомагат развитието на клъстери по отношение на маркетинг, обучение и т.н. Местната власт също има голямо значение в процеса.
Г-н Димитър Ивановски, зам. министър на икономиката	Клъстерите са саморегулиращи се организации и не следва нормативно да се регулират. Важно е партньорството между бизнеса, местната и централна власти. Би могло да има формализиране на комуникацията през дирекция „Политика по отношение на предприятията” към МИ.
Г-жа Лидия Шулева, зам. министър председател и министър на икономиката	Договорихме се в Австрия да се изпратят наши експерти за структуриране, подкрепа и развитие на клъстери. Водеща роля играят бизнес организациите, направили са дружество за подкрепа – неправителствена организация (НПО), която координира и създава познанието за ръководство на този процес. Ако се създаде такова НПО, то се ангажира с комуникацията с правителството. НПО ще дава методология за развитие. В Австрия тази НПО има както стратегически, така и методологични функции. Там съществуват 6 клъстера.
Г-н Милко Ковачев, министър на енергетиката и енергийните ресурси	Темата е много важна и в нашата област. Енергийните структури се нуждаят от обединение за своевременно обезпечаване на инфраструктура. Сега в последния момент се заявява действие, което изисква инвестиции и реализация от страна на държавата.
Г-н Иво Прокопиев, зам. председател, СРБ	Основната тежест трябва да бъде върху местните асоциации. да покажем няколко успешни примера за клъстери като „Русе”, „Девня” и „ИКТ”. Нека да обявим инициатива за подкрепа на клъстерите, да се опрем на съществуващите местни асоциации и да се създадат нови местни асоциации, където не съществуват.
Г-жа Саша Безуханова, зам. председател, БИБА	Скептична съм относно за методологични указания, които би могло да дава едно национално НПО предвид спецификата на отделните клъстери.

Г-н Божидат Божинов, председател, БТПП	Важен момент е да се отчете отношението на местната власт към клъстерите?
Г-жа Лидия Шулева, министър на икономиката	Готови сме да подкрепим тази инициатива, защото в крайна сметка тя се явява инструмент за реализиране на регионална политика.
Г-жа София Касидова, зам. министър на транспорта и съобщенията	Разработва се национален план за развитие 2006 – 2013 г., където следва да се заложи развитието на определени клъстери.

2.2 Решения:

До 28 април 2004 г. бизнеса ще предостави свои бележки по проекта за формиране на общ официален документ на СИР по отношение развитието на клъстери. До края на май бизнес организациите поемат ангажимент да се институционализират предложат 4 пилотни клъстери: „Девня” с отговорници БИБА, БСК; „Русе” с отговорник БТПП, и „ИКТ” с отговорник БИБА и „Марица Изток” с отговорник МЕЕР.

3. Разни.

3.1 Предложения:

Г-жа Лидия Шулева, зам. министър председател и министър на икономиката	Предлагам във връзка с конкурса за лого и мото на България в чужбина да бъде удължен крайния му срок до 10 май 2004г. и да определим състав на жури.
Г-н Иво Прокопиев, зам. председател, СРБ	Моето предложение е да обсъдим на следващо заседание договореностите и основанията за решения в преговорите с МВФ и ролята на фонда в българската икономическа политика.

Г-н Милко Ковачев, министър на енергетиката и енергийните ресурси	Предлагам да се обсъди на следващо заседание Интензивност на БВП и намаляването на вредни емисии, тъй като са пряко свързани с темата „Екология”.
--	---

3.2 Решения:

Крайният срок на конкурса за лого и мото на България се удължава до 10 май 2004 г. и се избира предложеното от Министерство на икономиката жури.

4. Определяне на дневния ред за следващото заседание:

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД за заседание на Съвета за икономически растеж,

- 1. Информация по изпълнение на нормативните изисквания и приключването на предварителните преговори по глава 22 Околна среда.**

Докладва: г-жа Долорес Арсенова, министър на околната среда и водите

- 2. Насрочване и определяне на теми за следващото редовно заседание на Съвета по смисъла на чл. 6, ал. 1 от Правилника.**